

Los componentes de la subordinación adverbial

Avel·lina Suñer (<u>avellina.sunyer@udg.edu</u>)

Universitat de Girona

Cicle CastActualització – ICE

11 de novembre de 2021



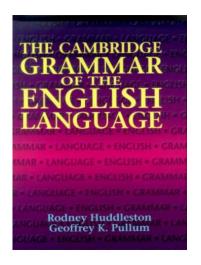
Los componentes de la subordinación adverbial. Índice

- 1. Introducción.
- 2. La subordinación. La clasificación funcional ("tradicional") de las subordinadas. El test de la sustitución. Problemas metodológicos.
- 3. Análisis composicional de las subordinadas "adverbiales".
 - 3.1. Ventajas.
 - 2.1. Problemas.
- 4. Resumen de las ideas principales.
- 5. Referencias bibliográficas y recursos.



Introducción 1

• En obras recientes se ha revisado la pertinencia del concepto subordinación "adverbial" referida a un conjunto de subordinadas:



Adverbial Clauses,
Main Clause
Phenomena, and
the Composition of
the Left Periphery |
The Cartography of
Syntactic Structures,
Volume 8 |
Liliane Haegeman

Huddleston y Pullum (2002). The Cambridge Grammar of the English Language, Cambridge: CUP.

Haegeman (2012). Adverbial Clauses, Main Clause Phenomena, and the Composition of the Left Peryphery, Oxford / New York: OUP.



Introducción 2









Bosque, Ignacio y Javier Gutiérrez Rexach (2009). Fundamentos de sintaxis formal, Madrid: Akal. §11.9.

Brucart, José María y Ángel Gallego (2016). "Aspectos formales e interpretativos de la subordinación adverbial" en M. V. Pavón Lucero (ed.): *Las relaciones interoracionales en español*, Berlin: De Gruyter. 161-199.

RAE-ASALE (2009). Nueva gramática de la lengua española, Madrid: Espasa.

RAE-ASALE (2019). Glosario de términos gramaticales, Madrid: Espasa.



Introducción 3. Aplicaciones didácticas, el proyecto DUAL de Vicens Vives



Presentación del Proyecto DUAL: https://www.youtube.com/watch?v=Id1jHMP-w4k



2. La subordinación. La clasificación funcional/ "tradicional" de las subordinadas. El test de la sustitución. Problemas metodológicos.



Subordinación 1

La subordinación es una manifestación de la **recursividad** (cíclica) en el ámbito oracional

```
    [ORACIÓN1] María se dio cuenta de
    [ORACIÓN2] que se había olvidado la mascarilla]]
    [ORACIÓN3] cuando llegó al cine
    [ORACIÓN4] que habían elegido]]]
```

```
[\mathsf{ORACION}_1 \cdots [\mathsf{ORACION}_2 \cdots][\mathsf{ORACION}_3 \cdots \mathit{cine}_{} [\mathsf{ORACION}_4 \cdots]]]]
```



Subordinación 2

- La subordinación es una **relación de dependencia** entre una oración y otro elemento sintáctico, generalmente un núcleo, véase Bosque y Gutiérrez-Rexach (2009: § 11.9.2).
 - (1) **Supuso** [que lo habían dejado solo.] (V)
 - (2) El **cine** [que habían elegido]... (N)
 - (3) Se dio cuenta **de** [que se había olvidado la mascarilla] (P)



Universitat de Girona

Subordinación 3

- La relación de **dependencia** que establece una subordinada respecto al elemento del que depende **es idéntica a la que mantiene un sintagma** respecto a ese mismo elemento .
 - (1) **Supuso** [$_{ORACIÓN}$ que lo habían dejado solo] / [$_{SN}$ eso]
 - (2) El **cine** [ORACIÓN] que habían elegido] / [SA antiguo] estaba lleno.
 - (3) Se dio cuenta **de** [ORACIÓN] que se había olvidado la mascarilla] / [SN eso]





Subordinación 4

• Por lo tanto, la subordinación de oraciones no es un mecanismo formal distinto al de la subordinación de otro tipo de sintagmas.

Universitat de Girona

Subordinación 5

- En sentido estricto, puede decirse que en (1) tanto el SN /
 pronombre (eso) como la oración (que lo habían dejado solo) se
 subordinan al V (supuso), porque ambos mantienen el mismo
 tipo de dependencia respecto a este.
 - (1) Supuso [ORACIÓN que lo habían dejado solo] / [SN eso]





Subordinación 6

En conclusión, la subordinación de oraciones no es un mecanismo formal distinto al de la subordinación de otro tipo de sintagmas.



El criterio funcional 1

Sin embargo,

las oraciones subordinadas se definen y clasifican **con criterios diferentes** a los empleados para definir y clasificar a los sintagmas.

SN: sintagma que tiene como núcleo un N. (Criterio categorial/composicional)

Subordinada sustantiva (completiva): oración que funciona sintácticamente como un (S)N. (Criterio funcional)



El criterio funcional 2

Según el criterio funcional, que asume que hay una relación unívoca entre categoría y función:

- Las subordinadas sustantivas funcionan como un SN.
- Las subordinadas adjetivas funcionan como un SAdj.
- Las **subordinadas adverbiales** funcionan como un **SAdv**.

Universitat de Girona

El criterio funcional 3

Aplicando el **criterio funcional** (test de la sustitución):

- Subordinadas sustantivas/ completivas
 - (1) Juan olvidó
- a. [_{SN} la cita.]
- b. [COMPLETIVA que estaba citado con Ana.]
- Subordinadas adjetivas/ de relativo

 - (2) Recogió los lápices a. [SADJ caídos por el suelo.]
 - b. [RELATIVA que habían caído al suelo.]
- Subordinadas adverbiales
 - (3) Se marchó de la playa a. [SADV entonces.]
- - b. [ADVERBIAL cuando el cielo se nubló.]



La sustitución. Algunos problemas. Completivas.

Subordinadas "sustantivas" que **no** aceptan la sustitución por un SN.

- -Algunas subordinadas sustantivas de C del N.
- (1) El hecho de a. [COMPLETIVA que no nos escriba] es una mala señal. b. ⊗[SN eso] / ??tu silencio-
- -Las subordinadas sustantivas de C del Pronombre.
- (2) Eso de a. [_{COMPLETIVA} que estás enfermo] es una mentira. b. ⊗[_{SN} eso] / tu enfermedad



La sustitución. Algunos problemas. Relativas.

Subordinadas "adjetivas" (o de relativo) que **no** aceptan la sustitución por un SAdj.

- En general, todas las **explicativas**.
- (1) María, a. [RELATIVA que es animalista], aborrece las corridas de toros.
 - b. $\mathfrak{S}[_{SADJ}$ animalista], pero c. $\mathfrak{S}[_{SADJ}$ animalista convencida] (predicado incidental)

Universit: La sustitución. Algunos problemas de Girona graves. Relativas.

Todas las oraciones de relativo sin antecedente.

- (1) a. [RELATIVA Quien mucho abarca] / [SADJ 🕙] / [SN ella] poco aprieta.
 - b. Encontró las llaves [RELATIVA donde las dejó] / [SADJ 😕] / [SADV allí.]
 - c. Se marchó de la playa [RELATIVA cuando se nubló.] / [SADJ 😂] / [SADV entonces.]



La sustitución. Las adverbiales propias e impropias

Subordinadas adverbiales propias o circunstanciales

Temporales: Cuando/Mientras/Siempre que llueve/**Entonces** va al cine.

Locativas: No encontró las llaves donde las había dejado / **allí**.

Modales / Manera: Hizo la receta como le había dicho su madre / **así**.

Subordinadas adverbiales impropias o no circunstanciales

Causales: No comemos acelgas *porque no nos gustan*. $/ [SADV \Theta]$

Finales: Escondió las galletas para que no las vieran. /

Condicionales: Si no llega puntual / [SADV 🕙], no encontrará sitio.

Concesivas: Aunque no llegue puntual / [_{SADV} ⊗], encontrará sitio.

Consecutivas: Habla tan rápido que no se le entiende / [SADV 👸]

Comparativ.: Esta primavera ha llovido *menos que la anterior/* [SADV 😂]

• • •



El test de la sustitución. Problemas metodológicos

Considerar la función "ser mascota"





Definición y caracterización (descripción de diccionario)

- Mamífero doméstico de la familia de los cánidos, de tamaño forma y pelaje muy diversos, según las razas, que tiene olfato muy fino y es inteligente y muy leal a su dueño.
- Mamífero felino de tamaño generalmente pequeño, cuerpo flexible, cabeza redonda, patas cortas, cola larga, pelo espeso y suave, largos bigotes y uñas retráctiles; es carnívoro y tiene gran agilidad, buen olfato, buen oído y excelente visión nocturna.



3. Análisis composicional



-¿Qué hay que tener en cuenta para analizar una oración subordinada?



Análisis composicional 1

- El significado de las oraciones (subordinadas) "se construye" **composicionalmente**.
- Es decir, el significado general de una oración es el producto de sumar los significados de determinados elementos léxicos y funcionales y de la actuación de reglas de carácter general que actúan en el ámbito de la gramática.



Análisis composicional. Factores relevantes

- El **núcleo** (o elemento gramatical) del que depende la subordinada.
- Carácter **argumental** (todas las completivas, algunas relativas que desempeñan una función en su oración principal) o **adjunto.**
- El significado del nexo.
- Si el **verbo** está conjugado o es una forma finita. Si es una forma finita debe tenerse en cuenta el **modo y tiempo verbal**.
- **Posición de la subordinada**, sobre todo en el caso de las subordinadas adverbiales.
- Si aparece una **negación** o una **cuantificación**.
- En algunas adverbiales hay que detectar en qué **orden cronológico** se suceden el hecho de la principal y el de la subordinada.

•



- 1. Equivalen a la categoría **SCOMP** (= ORACIÓN)
- (1) a. María quiere [SCOMP que Juan particip-e]].
 - b. María quiere [$_{SCOMP} \emptyset$ participa- $_{\mathbf{r}}$]].
- 2. Expresan **eventos / estados de cosas** (afirmativos/ negativos, imperativos, interrogativos y exclamativos).
- (2) a. Pedro sabe [_{SCOMP} que María está enferma].
 - b. Luis le pidió a Julio [_{SCOMP} **que** arreglara su cuarto].
 - c. Juan no sabe [SCOMP cuándo hará las vacaciones].
 - d. A Ana le sorprendió [scomp cuánta gente asistió a su fiesta].



- 3. Pueden aparecer en **indicativo**, **subjuntivo** e **infinitivo**. Nunca en gerundio o participio.
- (3) a. Sabe [que Luis viajó_{IND} a Berlín]
 - b. Quiero [que Luis viaje_{SUBJ} a Berlín]
 - c. Quiero [viajar_{INF} a Berlín]





- Nexos: conjunción que, si interrogativo, pronombres/ determinantes interrogativos y pronombres/ determinantes exclamativos. Pueden aparecer también en infinitivo.
- (4) a. Dice [que llueve], No me importa [que fume].
 - b. No sé [**si** vendrá Luis].
 - c. No sé [**cuándo**/ **cómo** vendrá Juan].
 - d. Me sorprende [cuánto dinero ha gastado Ana].





- Desempeñan las funciones de: SUJETO, CD, CRV, C DEL N,
 C DEL ADJ y C DEL PRONOMBRE.
- (5) a. No me gusta [que fume]. **SUJETO**
 - b. **Olvidó** [que tenía la sartén en el fuego]. **CD**
 - c. No **se acordó**_V [_{SP} de [que tenía la sartén en el fuego]]. **CRV**
 - d. El $\mathbf{motivo_N}$ [$_{\mathrm{SP}}$ de [que aceptara este trabajo]] fue económico. \mathbf{CN}
 - e. Está muy **contento** [_{SP} de [que su hijo saque buenas notas]]. **CA**
 - f. $Lo_{PR}[SP]$ de [que te alegras]] es mentira. C **Pronombre**



- 1. Equivalen a la categoría **SCOMP**.
- (1) Las peras [SCOMP que compré en el mercado] estaban demasiado maduras.
- 2. Son subordinadas de relativo todas aquellas introducidas por un **pronombre** (que, quien,...), **determinante/ modificador** (cuyo, cuanto) o **adverbio relativo** (donde, cuando, como, ...).
- (2) a. La novela [que me prestó] es una maravilla.
 - b. [Quienes tengan entrada] ya pueden pasar.
 - c. Lee [cuanto libro cae en sus manos].
 - d. [**Donde** habite el olvido], allí estará mi tumba.



3. Los relativos tienen una **triple función** (NGLE: §44.1r):



- a. Son **subordinadores**: convierten a la oración que rigen en un elemento dependiente.
- b. **Desempeñan una función** (argumento o adjunto) en la subordinada.
- c. **Poseen naturaleza anafórica**: relacionan la oración de relativo con el sintagma nominal del que forma parte.



- 4. Tipos de subordinadas relativas según **el tipo de antecedente**:
- a) Relativas **con antecedente** (La chaqueta [**que**_{REL} [compré en las rebajas]] es de mala calidad).
- b) Relativas **con antecedente omitido (semilibres)** pero con un determinante que manifiesta sus rasgos de concordancia de género y número ($\text{Los}_{\text{ART}} \mathcal{O}_{\text{N}}$ [**que**_{\text{REL}} llegaron anoche] estaban muy cansados)
- c) Relativas **sin antecedente** o **libres** ([**Quien**_{REL} sepa la solución] puede decirla; [**Cuando**_{REL} llegue], nos lo contará; [**Donde**_{REL} vive Sandra] hay un restaurante excelente; Analiza esta oración [**como**_{REL} te dije ayer])



- 5. Tipos de subordinadas relativas según si modifican únicamente al núcleo del SN o bien a todo el sintagma.
- a) **Especificativas/ restrictivas**: si modifican solamente el núcleo (Los estudiantes [**que**_{REL} saben alemán] viajarán a Berlín).
- b) **Explicativas/ no restrictivas**: si modifican a todo el SN a modo de paréntesis (Los estudiantes, [que_{REL} saben alemán], viajarán a Berlín).

Algunos contrastes:

- (1) a Los estudiantes [que_{REL} saben/ **sepan**_{SUBJ} alemán] viajarán a Berlín. b. Los estudiantes, [que_{REL} saben/ **sepan**_{SUBJ} alemán], viajarán a Berlín.
- (2) a Los estudiantes [que_{REL} / **8** los cuales_{REL} saben alemán]] viajarán a Berlín. b. Los estudiantes, [que_{REL} /los cuales_{REL} saben alemán]], viajarán a Berlín.



3. Análisis composicional de las subordinadas "adverbiales".

Universitat Apuntes para la clasificación categorial de de Girona las subordinadas "adverbiales"

1) La etiqueta "adverbial" **carece de valor explicativo** porque no todas las subordinadas denominadas "adverbiales" son equivalentes a adverbios, véanse Brucart y Gallego (2009/2016), i.a.





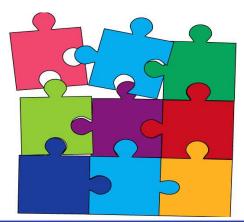
Heterogeneidad de las subordinadas "adverbiales"

- No tienen el mismo grado de dependencia (= no desempeñan una función equivalente) respecto a la oración principal.
 - a) **adjuntos internos** (CC: tiempo*, lugar*, manera, causales*, finales*)
 - b) adjuntos externos o periféricos (causales*, finales*, ...)
- Algunas no mantienen una relación de dependencia respecto a la principal. Interordinación (condicionales, concesivas,...).
 Ilativas.
- Algunas presentan **estructuras correlativas** (comparativas, consecutivas).



Hipótesis programática de partida 1

No existe una **clase formal subordinación adverbial** ya que las estrategias sintácticas empleadas en ella están presentes también en los dos otros tipos de subordinación, véanse Bosque y Gutiérrez Rexach (2009: §11.9.), Brucart y Gallego (2009 / 2016), RAE (2009: §1.13p-u)





Hipótesis programática de partida 2

Hipótesis funcionalista

- a) Sub. sustantivas
- b) Sub. adjetivas
- c) Sub. adverbiales

Hipótesis composicional

Sub. completivas

Sub. de relativo

Sub. adverbiales



Hipótesis de partida 2

El significado de una subordinada adverbial se
construye composicionalmente mediante rasgos
relevantes (primitivos) de los elementos léxicos o
funcionales (nexo, tiempo/ correlación temporal,
modo, aspecto, orden relativo entre subordinada
y principal, presencia de cuantificación,
negación y otros modificadores), y a través de
procesos generales que actúan en el ámbito de la
gramática.



Análisis composicional: las adverbiales propias encabezadas por relativos complejos 1

Temporales: [Cuando [tiene exámenes euando]], se pone muy nervioso.

Locativas: No encontró las llaves [donde [las había dejado donde]].

Modales / Manera: Hizo la receta [**como** [le había dicho como]].

Cuantitativas: Trabajó [cuanto [pudo cuanto]].

- Están introducidas por un pronombre relativo sin antecedente.
- Por lo tanto, son **subordinadas de relativo** tanto si poseen antecedente como si son relativas libres.
- (1) a. Encontraron el cuerpo [SP en el lugar [donde desemboca el río]].
 - b. Encontraron el cuerpo [donde desemboca el río].



¿Y qué ocurre con las impropias? 1

1) Algunas **causales** equivalen a **P** + **completiva**.

```
Pasó de largo \begin{bmatrix} I_{SP} & \mathbf{por} \\ I_{SP*} & \mathbf{a} & \mathbf{causa} & \mathbf{de} \end{bmatrix} [que no vio el cruce] / I_{SN} & \mathbf{eso}].
```

- (1) a. Se salvó **gracias a** [que alguien le hizo un torniquete] / [$_{SN}$ eso].
 - b. Se salvó **debido a** [**que** alguien le hizo un torniquete] / [$_{SN}$ eso].
 - c. En vista de [que no hay más preguntas]/ [$_{\rm SN}$ eso] cerramos la sesión



¿Y qué ocurre con las impropias? 2

2) Algunas **finales** equivalen también a **P + completiva**.

Aró el campo [SP para [SP con la intención de [SP con el objeto de]] [que no creciera la hierba]

/ [SN eso]



Universitat de Girona Un paso más hacia la generalización 1

Las distintas estrategias sintácticas de la subordinación "adverbial" pueden reducirse según Brucart y Gallego (2009/2016), i.a. al esquema:

- P se entiende como una macrocategoría que puede manifestarse como SP, SADV, LOCUCIÓN CONJUNTIVA, etc.
- P es la responsable de que un **argumento** (ORACIÓN) se interprete como un **adjunto**.

Universi de Giron

Hipótesis composicional. Un paso más hacia la generalización 2

• Los **adverbios relativos** cuando, donde, como > son analizables como SP (P + oración): en el momento en que, en el lugar en que, del modo en que.

Te ayudaré $\left\{ \begin{bmatrix} [SADV] & \mathbf{cuando}] \\ [SP] & \mathbf{en} & [SN] & \mathbf{el} & \mathbf{momento} & \mathbf{en} & \mathbf{que} \end{bmatrix} \right\}$ me lo pidas





- 1) No es necesario multiplicar los significados atribuidos a un mismo nexo.
- (1) a. Como llegó_{IND} el último, no encontró sitio para sentarse.
 b. Como llegue_{SUBJ} el último, se va a enterar.
- (2) a. Como + ind. CAUSAL b. Como + subj. CONDICIONAL



- Puede explicarse por qué nexos temporales como *cuando*, *antes*, *después* y *mientras*, (1), pueden aparecer en subordinadas no temporales, (2), siempre que aparezcan los componentes pertinentes para obtener esa interpretación.
- (1) a. **Cuando** bebió, se repuso.
 - b. **Antes de** dormirse, leyó un poco.
- (2) a. **Cuando** bebas_{PRES.SUBJ}, no conduzcas_{IMP}. **CONDICIONAL**
 - b. Antes de/que dormirme_{INF}, me iré a casa. PREFERENCIA



- Puede explicarse por qué pueden sumarse relaciones implicativas.
- (1) Me llevaré el paraguas [SP **por**_{ANT} [SCOMP</sub> **si**_{HIP} llueve_{PRES.IND}]] (causal hipotética)





- Puede darse una explicación homogénea a casos como los de (1b), que incluyen una **cuantificación** que se antepone a **que**.
- (1) a. No_{NEG} engordará $[_{SP}$ por- $[_{SCOMP}$ que $coma_{SUBJ}$ mucho $_{Q}$]. Concesiva
 - b. No_{NEG} engordará [$_{SP}$ por- mucho $_{Q}$ [$_{SCOMP}$ que coma $_{SUBJ}$ $_{Q}$].

CONCESIVA



 Algunos nexos no se pueden descomponer fácilmente para adaptarse al esquema P + completiva o relativo: mientras, apenas, una vez, recién, en tanto, como,...

Solución posible: En la medida en que son adjuntos que ascienden a SCOMP, algunos podrían considerarse **relativos**, aunque carecen de algunos de los comportamientos típicos de los relativos (poder tener antecedente, formación de copulativas enfáticas,..., véanse Haegeman (2012), RAE-ASALE (2009: §40.10-11), i.a.

(1) Ana ponía la mesa [mientras [Juan cocinaba mientras]]

Universitat de Girona

Problemas 2

- El Glosario propone considerar subordinadas adverbiales a todas aquellas oraciones en las que no se pueda reconocer el esquema básico: P + Oración.
- (1) a. Ana ponía la mesa [mientras Juan cocinaba].
 - -NGLE (2009): asimilable a una sub. de relativo.
 - -Glosario (2019): sub adverbial de tiempo
 - b. [Como hace frío/*eso], cenaremos dentro.
 - -NGLE (2009): sub. adverbial causal
 - -Glosario (2019): sub adverbial causal, Sin embargo:
 - c. Cenaremos dentro [por [que hace frío]/ eso]]
 - -NGLE (2009): P_{CAUSAL} + completiva
 - -Glosario (2019): P_{CAUSAL} + completiva



Construcciones comparativas y consecutivas discontinuas

```
(1) a. Habla [_{SADV} rápido]
b. Habla [_{SQ} más [[_{SADV} rápido] que tú (hablas).]]
c. Habla [_{SO} tan [[_{SADV} rápido] que no se le entiende.]]
```

DUAL

- Las comparativas poseen una estructura de **coordinación**.
- Las consecutivas discontinuas poseen una estructura de subordinación.



- Casos en los que, aparentemente, no hay P: una vez (que), cada vez (que), toda vez que, lo que (español andino), etc.
- (1) a. **Lo que** llegue a casa, me descalzaré. ESPAÑOL ANDINO
 - b. **Una vez que** llegue a casa, me descalzaré.
 - c. Cada vez que que llego a casa, me descalzo.





- Procesos de gramaticalización: recién, nada más, ...
- Estructuras coordinadas: siempre y cuando, según y conforme,...
- Alternancias entre un esquema y otro: apenas / apenas que; en cuanto / en cuanto que; una vez / una vez que; etc.





4. Resumen de las ideas principales

- **Idealmente** los tipos de subordinadas deberían definirse de acuerdo con **criterios categoriales** (como los sintagmas).
- La hipótesis composicional (según la cual no existe una clase formal específica para la subordinación adverbial) parece ser una buena herramienta para abordar la complejidad de este tipo de subordinación.
- Sin embargo, tiene aún **carácter programático** y no se ha conseguido, por el momento, hacer encajar todos los tipos de subordinadas adverbiales reconocidas por el funcionalismo o la gramática tradicional en los dos otros tipos de subordinadas.
- Debe seguirse trabajando en esta línea, quizá con el uso de rasgos o primitivos más abstractos, para verificar si esta hipótesis es descriptivamente más adecuada que otras aproximaciones teóricas anteriores.



5. Referencias y recursos 1

- **Brucart, José María y Ángel Gallego (2016).** "Aspectos formales e interpretativos de la subordinación adverbial" en M. V. Pavón Lucero (ed.): *Las relaciones interoracionales en español*, Berlin: De Gruyter. 161-199.
- **Brucart, José María y Ángel Gallego (2020).** "La oración compuesta", en *Jornadas de Actualización Gramatical 9 y 10 de diciembre de 2020*, Universidad de Alcalá de Henares. PPT en PPT en https://90f5ca23-9255-463f-965f-4e183c043746.filesusr.com/ugd/d72a87 ca749ae414f1455788f3dfd1f1aof537.pdf
- **Gutiérrez Rodríguez, Edita (2018)**. "Las oraciones de relativo y los límites con las subordinadas adverbiales, en *I Jornadas GrOC Aragón*, PPT en https://www.uclm.es/grupos/grava/gramatica/presentaciones/jornadas
- **Pavón Lucero, M. Victoria (2012).** Estructuras sintácticas en la subordinación adverbial, Madrid: Arco/Libros.



5. Referencias y recursos 2

- **Pérez Ocón, Pilar (2018).** "Algunos problemas del análisis de las subordinadas sustantivas y adverbiales", en I Jornadas GrOC Aragón, PPT en https://www.uclm.es/grupos/grava/gramatica/presentaciones/jornadas
- **Pérez Jiménez, Isabel (2016).** "La subordinación adverbial" en J. Gutiérrez-Rexach (ed.), *Enciclopedia de Lingüística Hispánica*, London: Routledge, pp. pp. 75-87.
- **RAE-ASALE (2009).** Nueva gramática de la lengua española, Madrid: Espasa.
- RAE-ASALE (2019). Glosario de términos gramaticales, Madrid: Espasa.
- **Suñer**, **Avel·lina** (en prensa) 'Temporal Subordination' en Gallego, Á y C. Sánchez López (eds.) *A Guide to Spanish Dialects: descriptive, theoretical aspects of linguistic variation in the Hispanic world*, Oxford University Press.



iMuchas gracias!



